



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

Stichting Hypobli
t.a.v. de heer H.F. Lantsheer
Amsterdamsestraatweg 55A
3744 MA Baarn

Afdeling Civielrecht

per fax: 035 - 543 13 49

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postbus 16006
3500 DA Utrecht

datum 9 februari 2015
van afdeling insolventie
ons kenmerk F.16/14/306
cc curator
onderwerp DPF Vastgoed Holding B.V. / faillissement

t (030) 223 30 00
f (030) 223 37 95
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Lantsheer,

U heeft een verzoek gedaan op grond van artikel 69 Faillissementswet ("Fw"). Dit verzoek is onderwerp geweest van een bespreking ten kantore van de curator op 30 januari 2015. U heeft op 9 februari 2015 uw standpunt – mede naar aanleiding van die bespreking – aanvullend verwoord. Mijn beslissing luidt als volgt.

Op grond van artikel 69 Fw kunnen de in dat artikel genoemde belanghebbenden zich wenden tot de rechter-commissaris om zodoende aan hen invloed toe te kennen op het beheer over de boedel en om eventuele fouten bij dat beheer te doen herstellen of voorkomen. Deze groep van belanghebbenden is beperkt tot degenen die voorafgaand aan de faillietverklaring konden worden aangemerkt als schuldeisers, een commissie van schuldeisers en de schuldenaar. U heeft onbetwist aangevoerd dat u een groep van obligatiehouders vertegenwoordigt. Uw verzoek kan derhalve worden ontvangen.

De curator heeft een wettelijke taak bij de behartiging van de belangen van de gezamenlijke schuldeisers van DPF Vastgoed Holding B.V. Tot het vermogen van DPF Vastgoed Holding behoren onder meer de aandelen in het kapitaal van een aantal dochtermaatschappijen. In ten minste één van deze dochtermaatschappijen is onroerend goed aanwezig. DPF Vastgoed Holding verliest de beschikking en het beheer over de aandelen. Met het beheer (en de vereffening) daarvan is de curator belast. De curator oefent bij het vervullen van zijn taak de vermogensrechten van DPF Vastgoed Holding uit. De curator in het faillissement van een moedermaatschappij is op grond van artikel 68 Fw bevoegd de rechten uit te oefenen die zijn verbonden aan de onder zijn beheer vallende aandelen in een dochtermaatschappij indien en voor zover zulks past bij een goed beheer van de boedel en daarmee vermogensrechtelijke belangen van de boedel worden gediend.

Om grip te krijgen op het in het concern aanwezige onroerend goed, heeft de curator van DPF Vastgoed Holding de volgende mogelijkheden:

1. het verkopen van de aandelen in de dochtermaatschappijen;
2. het vervangen van het bestuur, eventueel via een procedure bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam;
3. het aanvragen of aangifte doen van faillissement van de dochtermaatschappijen.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum 9 februari 2015
kenmerk F.16/14/306
pagina 2 van 3

Op basis van de mij ter beschikking staande informatie, stel ik vast dat thans nog altijd veel onduidelijkheid bestaat over de rechten en verplichtingen van de dochtermaatschappijen. Een deugdelijke inschatting van de waarde van de door DPF Vastgoed Holding gehouden aandelen, is derhalve niet eenvoudig te maken. Hierbij speelt een rol dat de (feitelijk) bestuurder van het concern, de heer Jacobs, verdachte is in een strafproces. Op de gevoerde administratie kan derhalve niet zonder meer worden vertrouwd. Het is derhalve onduidelijk of DPF Vastgoed Holding belang heeft bij de afwikkeling of het beheer van het onroerend goed. Op deze gronden heeft de curator kunnen besluiten om af te zien van een verkoop van de aandelen. De onder één omschreven optie heeft de curator derhalve terecht niet uitgevoerd.

Indien het bestuur van de dochtermaatschappijen, op instigatie van de curator wordt vervangen, is de curator gehouden daarbij de belangen van de schuldeisers van de dochtermaatschappijen in het oog te houden. De aanstelling van een door de obligatiehouders aangewezen bestuurder behoort niet tot de mogelijkheden, zolang onvoldoende vast staat dat zij de enige belanghebbenden bij de afwikkeling van het vermogen van de dochtermaatschappijen zijn. De aanstelling van een onafhankelijke bestuurder (eventueel via de Ondernemingskamer) is niet mogelijk gebleken. Hierbij speelt een rol dat een bestuurder aansprakelijkheid riskeert. De aan deze optie verbonden kosten zijn daarnaast relatief hoog. De onder twee omschreven optie heeft de curator derhalve eveneens terecht niet uitgevoerd.

De curator kan proberen een faillissement van de dochtermaatschappijen te bewerkstelligen. Het voordeel hiervan is dat middels een faillissement zekerheid kan worden verkregen over de (positie van) schuldeisers. Dit voordeel weegt onder de gegeven omstandigheden naar mijn oordeel op tegen het nadeel van een faillissement voor de waarde van het onroerend goed. Hierbij speelt een rol dat, wanneer gedurende het faillissement inderdaad mocht blijken dat de obligatiehouders een meerderheid van de schuldeisers vertegenwoordigen, zij een akkoord kunnen aanbieden om zodoende het faillissement te beëindigen en alsnog de gewenste liquidatie buiten faillissement te bewerkstelligen. In de tussentijd heeft een curator van de dochtermaatschappij de mogelijkheid maatregelen ter behoud van de boedel (het beheer van het onroerend goed en inning van de huurpenningen) te treffen. Dit betekent dat de derde optie naar mijn oordeel onder de gegeven omstandigheden het meest recht doet aan de positie van de gezamenlijke schuldeisers.

In uw brief van 9 februari 2015 heeft u aangevoerd dat van een faillissementssituatie geen sprake is. Dit oordeel zal de curator aan de rechtbank moeten overlaten. Dit geldt ook voor een beslissing over de vraag wie als curator zal worden aangesteld. Ik stel vast dat de dochtermaatschappijen meerdere schulden hebben, terwijl deze schulden niet worden voldaan. Er is dan sprake van een faillissementstoestand. Het enkele feit dat er wel geld aanwezig is in de vennootschappen, of dat de obligatiehouders niet om faillissement zullen vragen, maakt dit niet anders.

Gelet op al het voorgaande, wijs ik uw verzoek af. Ik heb de curator bevolen zich in te spannen het faillissement van de dochtermaatschappijen te bewerkstelligen.



de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum 9 februari 2015
kenmerk F.16/14/306
pagina 3 van 3

Tegen deze beslissing is gedurende vijf dagen te rekenen vanaf de dag waarop mijn beslissing zal worden gegeven, uitsluitend via een advocaat hoger beroep bij de rechtbank mogelijk.

Hoogachtend,

P.J. Neijt
rechter-commissaris

